

---

---

# 甲骨文辨偽兩則\*

蔡哲茂

中央研究院歷史語言研究所

---

---

非科學挖掘出土之甲骨文，其真偽不明，需要經過辨偽驗證才能斷言真偽，故考辨甲骨真偽為甲骨研究之基石。部分甲骨偽刻者往往襲取真品刻辭，仿照刻在其它真品的無字甲骨上，形成文物真而刻辭偽的情形。考查《殷墟文字外編》435-451（契齋藏甲），其中雜有偽片，其中的《外》451 此片沒有收到《甲骨文合集》，很可能是因為胡厚宣認為此片為偽刻。陳煒湛教授力辯其為真，今本文根據屯南甲骨同類字體論證契齋藏甲為真。此外筆者曾懷疑《北珍》1044 抄自《簠雜》116（《合》18793），於本文再次提出進一步申論，以就教方家。

關鍵詞：辨偽 契齋 《北京大學珍藏甲骨文字》《殷墟文字外編》

---

\* 本文初稿曾在「紀念容庚教授誕辰一百二十週年學術研討會暨中國古文字研究會第二十屆年會」（廣州、東莞，2014年10月10日至12日）席上宣讀。

## 一、「契齋藏甲」之一（《外》451）真偽論斷

有著錄的「契齋藏甲」收於《殷墟文字外編》435-451（圖見文末），其中雜有偽片，<sup>1</sup>本文探討的是《外》451，而此片沒有收到《甲骨文合集》中，很可能是因為胡厚宣認為此片為偽刻。

關於「契齋藏甲」此片的真偽，胡厚宣曾在《契齋所藏一塊甲片風波的平息》一文中提出：

過去只看到拓本，今天看到原骨，愈覺得可疑。第一像是一期的小龜，小龜往往兩行卜兆，兩行卜辭，這片卜辭不類。第二小龜大字較少。第三龜甲大字多在頂上，或中間，在甲尾的不多，第四行款不對，龜甲卜辭，往往以中間為界，兩邊卜兆，都向內對稱，卜文則迎兆刻辭，此辭也不對。第五字無刀鋒，不像《菁華》等書大字的刀法。第六界劃躲開裂紋，顯係後刻。第七末字不類甲骨文字的結構和筆法。第八敝在卜辭為祭名，祭名之後多為先王先公之名或地名，𠄎字無意義。第九𠄎這個字在甲骨文字中一點都不像。第十卜辭大字應塗朱砂，此辭字內一點塗朱痕跡都沒有。總之，看了實物，我愈覺得可疑。<sup>2</sup>

其後在「第二屆國際中國文字學研討會」中有相關討論：

會上胡厚宣先生以所提交之論文（即《關於胡石查提早辨認甲骨文的問題》）已印入是次研討會論文集，不擬再作報告。而另行提出討論商承祚先生舊藏的一塊龜版之真偽問題。早於1978年長春舉行之中國古文字學術討論

- 1 詳見拙文《甲骨文合集》辨偽舉例，《漢學研究》24卷第1期（2006年6月），頁423。
- 2 胡厚宣：《契齋所藏一塊甲片風波的平息》，《出土文獻研究》第3輯（北京：中華書局，1998年10月），頁4。