
《漢書·古今人表》與《漢書·藝文志》淵源關係淺探

汪春泓

嶺南大學中文系

《漢書·古今人表》和《漢書·藝文志》屬於同一部書籍中的兩個部分，二者之間究竟存在何種關係，向來為學界所忽略。本文考察《漢書·古今人表》對某些重要歷史人物之定位，所透露出撰者或褒或貶之評價，此種史學觀，實際上與《漢書·藝文志》較為趨近。雖然《漢書》作者署名為班固，由於《漢書·藝文志》大體上出乎劉向、劉歆父子之《七略》、《別錄》，此啟迪今人，《漢書·古今人表》既與《漢書·藝文志》異曲同工，然則或亦為向、歆父子所擬定。緣乎此種思路，本文就一些特定歷史人物，考辨異同，分析其人位列古今人表上、中、下之理據，追溯與向、歆之淵源，發現其傾向與向、歆確實有不解之緣。故而，認為《漢書·古今人表》大致上乃出自向、歆父子之手筆，此種可能性是存在的。今人探索《漢書·古今人表》仍有較大的思考空間，有待學者繼續開拓。

關鍵詞：定位 宗親 后戚 揚善懲惡 九品論人 《七略》 裁士

觀《漢書·古今人表》，體現以人物代表歷史的中國史學特點，當一段歷史風流雲散，僅殘剩幾個人物，似乎就足以代言整個錯綜複雜的時代，人物姓名成為象徵符號，古今多少事，盡可為此象徵性符號所涵蓋。

如何看待《漢書·古今人表》？關於此表，歷來多有誤解，宋馬端臨著《文獻通考》卷一百九十一 經籍考十八 引夾漈鄭樵曰：

班固浮華之士，全無學術，專事剽竊……《史記》一書，功在十表，猶衣裳之有冠冕，水木之有本源。班固不通旁行，卻以古今人物強立等差；且謂漢紹堯運，自當繼堯，非遷作《史記》廁於秦、項，此則無稽之談也……往往出固之胸中者，〈古今人表〉耳，他人無此謬也！¹

然而，這並非班固的意見，按《漢書·高帝紀》贊曰：

劉向云戰國時劉氏自秦獲於魏。秦滅魏，遷大梁，都于豐，故周市說雍齒曰「豐，故梁徙也」。是以頌高祖云：「漢帝本系，出自唐帝。降及于周，在秦作劉。涉魏而東，遂為豐公。」豐公，蓋太上皇父，其遷日淺，墳墓在豐鮮焉。及高祖即位，置祠祀官，則有秦、晉、梁、荊之巫，世祠天地，綴之以祀，豈不信哉！由是推之，漢承堯運，德祚已盛，斷蛇著符，旗幟上赤，協于火德，自然之應，得天統矣。²

由於楚元王劉交是高祖同父少弟，因此，劉向搬出了豐公太上皇父，意指得天統者，乃豐公一系，劉交與高祖同屬豐公後人，隱約暗示二者地位亦在伯仲間，可與分庭抗禮，因而，劉向亦屬此天統

1 馬端臨著，上海師範大學古籍研究所、華東師範大學古籍研究所點校：《文獻通考》（北京：中華書局，2011年），頁5565。

2 班固：《漢書》（北京：中華書局，1962年），卷一下，頁81-82。