

---

---

# 《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》

劉麗著，上海：上海古籍出版社，2019年。

金方廷

上海社會科學院文學研究所

---

---

針對先秦時期婚姻的研究是一個看起來很傳統，可實際遠沒有被研究透徹的議題。劉麗博士2019年出版的《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》一書改編自作者提交給清華大學的博士論文，是眼下聚焦先秦婚姻的最新系統研究。這部論著「以《史記·十二諸侯年表》所見諸侯國為中心，試圖從婚姻關係來分析兩周政治形勢之變化發展」<sup>1</sup>，全書的結構和寫法非常清晰，大體以《史記·十二諸侯年表》中十二諸侯國的國別為序，就西周和春秋時期各諸侯國散見於各種文獻中的婚姻關係記載進行了系統整理，並在統計和分析「各國各個時期聯姻範圍、聯姻對象、嫁娶數量和特點」的基礎上對兩周時期諸侯國「聯姻發生的政治背景、原因及產生的影響作了一定的分析和討論」<sup>2</sup>。

從整體上看，選題明確、材料翔實、整理清晰是這項研究最為突出的優點，同時作者也能細緻考察一些爭訟已久的材料和案例，從而穩妥地提出自己對這些問題的見解，這些都充分體現了作者扎實的研究功底和嚴謹求實的學風。通讀全書，筆者料想這項課題的展開必須經歷兩個層次的整理工作：首先是對零散材料進行統一、系統的收集和整理，這一步工作主要面向的是出土青銅器銘文材料，其成果可參見本書「附錄二」的「本書所引銘文一覽表」；隨

---

1 劉麗：《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》（上海：上海古籍出版社，2019年），緒論，頁5。

2 同上注，第十三章，頁286。

後作者才能對已掌握的材料依國別作更加詳盡的分類和考證——具體做法則是根據年代先後做成表格，詳細列出每一條材料中涉及的「出嫁者」、「出嫁國」、「出嫁者身分」、「娶入者」、「娶入者身分」、「娶入國」和「資料出處」的資訊，這些表單便成為了本書每一章末尾所附各國「娶入情況一覽表」和「嫁出情況一覽表」。在多重材料之收集和整理的基礎上，作者還需反覆對照每一件具體婚姻案例所涉及的多種文獻，這種整理工作既費時費力，也需要極大的耐心和細心。考慮到《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》一書文獻基礎扎實、搜羅整理得當，這項研究為想要涉足先秦婚姻研究的學者提供了絕佳的材料寶庫。

另一個不得不提的優點在於，這項研究雖然從屬於「先秦婚姻研究」的大類，但因本研究強調以材料為核心的取向，於是選題不僅更為聚焦，在材料選取上也尤其強調傳世文獻與出土文獻並重。此處且以高兵出版於 2007 年的《周代婚姻形態研究》和陳筱芳出版於 2000 年的《春秋婚姻禮俗與社會倫理》兩書作為參照<sup>3</sup>，這兩部著作都是 2000 年後出版的研究先秦婚姻問題的專著，和此處討論的《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》相比，這兩部著作不僅對出土文獻所論甚少，在論述方法上也仍相當倚重制度演化論基礎上的婚姻形態演變規律，而這種以理論為前提、對史料加以進行演繹的方法，可能正與《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》一書強調以材料為中心的研究取向相悖。

有鑑於此，筆者感到《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》一書的長處正在於材料的搜羅整理外加細緻地考辯和考證工作，這種考辯和考證本質上是對金文材料的「資訊提取和科學利用」<sup>4</sup>。這項綜合性研究體現了作者對銘文和器物的深入認知，與此同時研究涉及到諸如歷史人物稱名、器物出土情況以及器物年代判斷等問題，本身也

3 陳筱芳：《春秋婚姻禮俗與社會倫理》（成都：巴蜀書社，2000年）。高兵：《周代婚姻形態研究》（成都：巴蜀書社，2007年）。

4 朱鳳瀚：〈《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》序〉，收錄於劉麗：《兩周時期諸侯國婚姻關係研究》，頁 1。