
生稱謚與銘文斷代獻疑

宗靜航

香港浸會大學中國語言文學系

銅器斷代是金文研究中的重要課題。西周銘文中，少數記有西周王號，例如穆王、恭王等，傳統上認為這些王號是謚號。近世著名學者王國維首先提出金文中的這些王號是「生稱謚」，即原來被認為是死謚的穆王等王號變成了生時之稱。此後郭沫若、陳夢家、唐蘭等著名古文字學者都從其說，因而「王號生稱說」差不多成為定論了。然而，也有學者不同意「王號生稱說」。本文詳細討論了相關意見，並提出了應該注意的問題。

關鍵詞： 生稱謚 斷代 金文 銅器

銅器斷代是金文研究中的重要課題。西周銘文中，少數記有西周王號，例如穆王、恭王等，傳統上認為這些王號是謚號。「最先對西周王號為死謚的傳統說法表示異議的，是近世著名學者王國維。他首先發現金文中有一種令人驚異的『生稱謚』現象，即原來被認為是死謚的成王、穆王等王號變成了生時之稱。」¹「此後郭沫若、陳夢家、唐蘭皆主其說。他們是第一流的古文字學家，也是金文斷代研究的開創者，因而『王號生稱說』差不多已成定論了。」²然而，也有學者不同意「王號生稱說」。杜勇先生說：

如果說每一件銅器的製作時代與其銘文的記事時代都只能發生在同一王世，那麼，時王生稱說是無可懷疑的，但人們看不到這樣的證據。假若上一王世發生的事，還可以通過數年後的下一王世鑄造的青銅器銘文加以記錄，那就無法排除彝銘中使用的某一王號雖然從語境上看是生稱，實際卻是以其謚號追述前事的可能。換句話說，僅憑金文中出現「生稱謚」的現象不僅無法否定西周已有謚法的文獻記載，相反倒可從謚法的角度對這種現象給予更合理的解釋。這就是所謂生稱某王的金文，其記事年歷雖在「某王」之世，但該器的製作則在「某王」去世後的嗣王之世，因而在追述「某王」生前之事時得以使用「某王」死後才有的謚號。³

常金倉先生說：

「王號生稱」是伴隨着標準器斷代法產生的新說，當人們從大量銅器中辨認標準器時，發現有一些一向被我們

1 杜勇：〈金文「生稱謚」新解〉，《歷史研究》2002年第3期，頁3。

2 常金倉：〈西周青銅器斷代研究的兩個問題〉，《考古與文物》2006年第2期，頁37。

3 杜勇：〈金文「生稱謚」新解〉，頁5。