

---

---

# 「允」「畎」「畷」試釋

陳致

香港浸會大學饒宗頤國學院

---

---

金文中有「畎」字，從田從允，宋人本釋為「允」字。但自清代學者孫詒讓據晉姜鼎誤讀為畷以後，直至現代的古文字學家如徐中舒、于省吾又從另外的角度釋此字為「畷」，通「駿」，意即長、遠。今之學者多從之。本文考察自宋代以來學者對此字的釋讀，以金文中辭例為據，結合《詩經》、《尚書》、《逸周書》等文獻資料，認為西周金文的「畎」字，仍當讀為「允」字，是「允」字的異體。

**關鍵詞：** 金文 《詩經》 《尚書》 古文字

## 一、「畎」與「畷」

金文中有「畎」字，從田從允，宋人本釋為「允」字。呂大臨《考古圖》著錄有晉姜鼎（集成 2826），其銘文中最後數語云：

晉姜用旃綽綰夔壽，乍寔為極。萬年無彊，用言用德。畎保其孫子，三壽是利。

《考古圖》引北宋太常博士楊南仲釋晉姜鼎銘云：

畎，疑允字，字書所無，而於文勢宜為允。蓋用畎省聲也。<sup>1</sup>

宋人此說，數百年後亦有從之者，如《康熙字典》卷三之「子集下」「儿部」之二云：

允，古文畎。《唐韻》：余準切；《集韻》，《韻會》：庚準切，竝音尹；《說文》：「允，信也，從吕人。」徐曰：「儿，仁人也，故為信。」又《爾雅·釋詁》：「允，信也」；疏謂：「誠實不欺也」。按《方言》云：「徐魯之間曰允。」《書·君奭》：「公曰：『告汝朕允。』」又《玉篇》：「允，當也。」又《增韻》：「肯也。又通作『盾』。中盾：官名。」《前漢·班固敘傳》：「數遣中盾請問近臣」註：「師古曰：『盾讀曰允』，又《正韻》：『羽敏切，音隕，義同』。又《集韻》：『余專切，音鉛』。《前漢·地理志》：『金城郡』『允吾』註：應劭曰：『允吾，音鉛牙。』」

《康熙字典》卷十九「畎」字下亦云：「畎，古文允。」然而隨

1 歐陽修：《集古錄》，卷 1，《景印文淵閣四庫全書》，第 681 冊。呂大臨：《考古圖》，卷 1，《景印文淵閣四庫全書》，第 681 冊，頁 9。