
古音研究中應當注意的幾個文字問題

李守奎

清華大學中文系

古文字研究離不開上古音研究的研究成果，上古音研究也要關注古文字的研究成果。有些古文的讀音可能在「書同文」的過程中失傳了，現有讀音是漢代學者誤解字形附會上去的，據以研究上古音很不可靠。本文用具體例子說明三種上古音研究中應當注意的問題：一、誤解文字構形而產生的讀音不可信；二、不同文字系統的文字彼此不能互證；三、一字多音不必強求讀音之間的聯繫。

關鍵詞： 古文字 上古音 文字構形 古音歸部

古文字研究離不開古音研究的成果：一是讀出土文獻，因聲求義破通假；二是構形分析判斷音符，離開古音連是否是形聲字都無法判斷，遑論其他。上古音歸字中諧聲字歸納和中古音類推是重要方法，文字構形分析錯誤、中古音與上古音不同都會影響歸字結果，反過來對古文字考釋又產生負面影響，形成錯誤之上之錯誤。古文字與上古音聯手研究已經是當今的共識。


《說文解字》中有一部分字，既不見於傳世先秦文獻，也不見於出土古文獻，其音義不知所自；另外有一部分字，出土文獻之音義與《說文》完全不同，《說文》之音義也不知所自。根據古文字的研究，我們知道其中有一部分是由於對文字的誤解而附會，並不可信。這部分字的上古音歸類過去只能依靠字書給出的讀音類推，因而其結論並不完全可信，用這樣的材料探討上古音的通轉問題尤其不可信。這種現象不是個別的，隨著古文字研究的深入，對部分文字古音的來源會有新的認識。本文討論三個方面的問題：一、舉證一些由於文字構形誤解而導致讀音糾葛的實例；二、不同的文字系統不能音義互證；三、一字多音不必強說通轉。

一、文字構形誤解而致語音糾葛

本節用「卉」聲字與「囟」聲字來說明這一個問題。

(一)「卉」聲字

《說文》有「卉」字：「卉，艸之總名也。从艸、屮。」或隸定作「艸」，所附反切為許偉切，《廣韻》許貴切，今讀與「惠」同音，至今「花卉」還是常用詞。在古文字材料中，「屮」、「艸」、「卉」單複無別，全部讀為艸，亦即互為異體。

 (郭店簡·六德 12)：屮芻，即「草茅」。¹

1 馮勝君：〈讀《郭店楚墓竹簡》札記（四則）〉，《古文字研究》第二十二輯（北京：中華書局，2000年），頁211-212。